



世の中が求める「人間栄養学」の

専門職業人をどのように育てるか

佐々木 敏

された。

一、食べ物・健康情報への関心の高さと世の中の混乱
ある食べ物がからだによいとテレビ番組が取り上げると日本中のスーパー・マーケットの棚からその商品が消えるといった珍現象は一段落したが、その類いの情報には今も事欠かない。不思議な論理で食品の健康効果を謳った広告やコマーシャルも気になる。

一方、政府は、科学的な研究成果に基づく資料を用いた審査制度を設け、特定保健用食品という名称を与えている。ところが、この認可を受けていたある食品の中に、発癌性を有する物質が存在することが知られ、認可の取り上げに至ったニュースはかなり大きく報道

された。
これらの騒動は、食べ物がわれわれの健康を守つてくれているというよりも、食べ物・健康情報の中で世の中が右往左往しているようにも映る。なぜそうなってしまったのか。好意的に見れば、「食べ物で健康が守られる」とみんなが信じ、期待をしている証拠であろう。食べ物への期待はこれほどに大きい。だからこそ世の中の混乱であろう。ではどうすればよいか。批判めいた文章に傾くことをお許しいただき、その背景と解決策について、「人間栄養学」という視点から少しだけ考えてみることにしたい。

図するものではない。それ以前に、小学校か中学校くらいの理科の知識があればそれがありえない設定であることは容易にわかるはずだ。それにもかかわらずバラエティと現実を混同してしまう視聴者がいる。しかも、その数が莫大で、社会問題になるくらいにいる。そこで、テレビや雑誌などマスコミで流されている食べ物・健康情報を科学情報、薬情報、バラエティ情報というように三つに大別してみた（表1）¹⁾。この区別がつかなくなってしまった人は悲しい。

「こんな情報を流すマスコミが悪い」という論調を耳にしたことがある。しかし、みんながテレビのスイッチを切り、問題ありと思つた雑誌を買わなければ、それでマスコミはつぶれる。責任の半分以上は情報の取捨選択権を握っている視聴者や読者のほうにあるのではないだろうかと、そのとき思った。

三、栄養士は何をしているか

まじめ系のテレビ番組や雑誌では栄養士（最近は管理栄養士が多くなっている）が食べ物と健康の関連について説明をしてくれる。これはバラエティではないはずだ。が、首を傾げてしまう話題や論理に遭遇することがある。たとえば、「夏バテに豚肉料理」。これは、（1）夏は暑さのために食欲が落ちがちであるが暑さを乗り切る

表1 栄養・健康情報における科学性と娛樂性

目的	科学的な正しさ	疫学研究による証明	トレーナビリティ	わかりやすさ	おもしろさ	生活への活用
健康増進・疾病予防・疾病治療	必要	必要	必要	必要	不必要（あったほうがよい場合もある）	あり
知識・鑑定	必要	不必要	基本的に必要	目的による（必要から不必要までさまざま）	不必要（あったほうがよい場合もある）	なし
娛樂・バラエティ	不必要	不必要	不必要	不必要（内容が理解できなくても必ずしも問題にはならない）	必要	なし

* 研究成果の出所（論文）に遡れること。

佐々木敏著『わかりやすいEBNと栄養疫学』
(同文書院) 2005から引用。

二、バラエティ番組で扱われる栄養・健康情報
昨年だったか、バナナダイエットなるものが流行った。○○ダイエットの類いは、私が覚えているものだけでもリングダイエットにゆでたまごダイエット、納豆ダイエットなどいっぱいある。これらには、単品であること、ややこしいことを言わないことなどいくつ

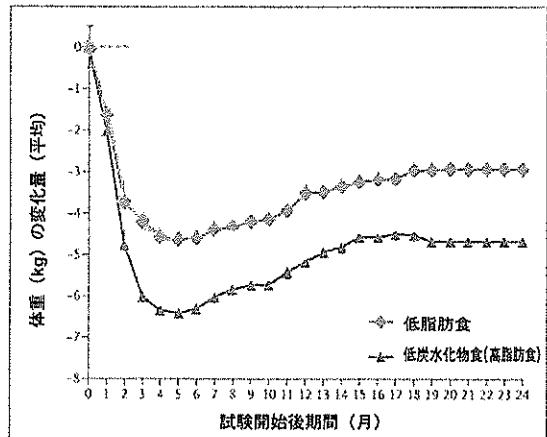
かの共通点があるが、科学的な検証がないという点も共通している。○○ダイエットをする人たち（「介入群」と呼ぶ）とそうでない人たち（「対照群」と呼ぶ）に分けて、○○以外の生活条件を同じにしたうえで、体重の変化を観察するという医学研究で要求されるプロセス（「介入研究」と呼ぶ）は踏んでいない。たくさんの人たちを対象として、習慣的な○○の摂取量と肥満度を測定して、両者の関連（相関）を見るという方法もある。このよう人に人を、しかも、ひとりではなくたくさんの人を使つて、実際にそれが起るかどうか、起こつているかどうかを検証する学問が「疫学」である。そして、栄養を中心とした疫学を栄養疫学と呼んでいる。たかが流行りのダイエットごときに目くじらを立てる必要はあるまいと思われるかもしれない。ところが、そう言つてもいられない状況になつてきた。専門家の声に耳を傾けてくださる人の数よりも○○ダイエットの実践者のほうが桁違いに多いかも知れないと心配になつたからである。

○○ダイエットに共通するもうひとつ特徴としてマスコミの存在がある。そして、テレビでは、いわゆるバラエティと呼ばれるジャンルに属する番組で取り扱われることがある。「バラエティ」は笑つてもうることが目的であつて、それで健康維持や疾病予防を意

ためにはエネルギー（カロリー）が必要である。（2）摂取したエネルギーをからだが使うためには代謝が必要であり、エネルギー代謝に関与するビタミン（補酵素）のひとつにビタミンB₂があり、ビタミンB₂が不足するとエネルギー源として働くはずの栄養素（主に炭水化合物と脂質）を食べて、効率よくエネルギーに転換されず、無駄になつてしまふ。（3）豚肉は他の肉類に比べてビタミンB₂含有量が多い、という三つの独立した理由をつないで説明されることが多いようである。三つとも科学的には正しいが、三段論法は必ずしも成立しない。（1）エネルギー不足の問題をかかえている人は元来かなりやせている人たちのはずである。（2）補酵素はある一定量を摂取すればじゅうぶんで、それ以上摂取したからといってエネルギー効率が更に向上升るわけではない。（3）実際に胃に詰め込める量の豚肉でどれくらいビタミンB₂が余計に摂取でき、それによってどれくらいエネルギー転換効率が向上し、無駄に捨てられていた何キロカロリーのエネルギーが有効活用されるようになり、その結果、何キロの体重減少を未然に防げると期待されるかを説明してほしい。私は不勉強にしてこれらの疑問に明快な回答を与えてくれる研究成果を知らない。それにもかかわらず、「特集・夏バテに豚肉料理」は毎年六月くらいになると料理

図1

322人の肥満者(平均のボディマスインデックスが $31\text{kg}/\text{m}^2$)に対して、低炭水化物食(高脂肪食)と低脂肪食を2年間にわたって食べてもらい、体重の変化を観察した研究



Shai, et al. New Engl J Med 2008;359:229-41から改変引用。

四、農学部は何をしてきたか
メタボは流行語になつた。そして、特定保健指導が始まつた。特に、肥満の健康への悪影響が大きく取り上げられ、肥満予防、肥満改善が花盛りである。よく言わるのが、「脂肪(脂質)の食べ過ぎ→皮下脂肪→肥満」。「脂っこいものを控えて」という指導を受けた人も多いのではないだろうか。「炭水化物となんばく質は一グラムあたり四キロカロリー、それに対

して脂肪は一グラムあたり九キロカロリーのエネルギー(カロリー)をもつてているから、脂肪のほうが太りやすい」とよく説明されている。ところが、肥満者を対象とした研究は、低脂肪食(といつても日本人の食べ方よりもやや高脂肪食であり、総エネルギー中の三〇%が脂肪)よりも高脂肪食(総エネルギー中の三八%が脂肪)のほうで体重減少量が大きかつたと報告して、世界的議論を呼んだ(図1)³⁾。西ヨーロッパの五か国が共同して成人八万人を追跡した大規模な観察研究でも、数年間における脂肪の摂取量の変化と体重の変化のあいだには目立った関連は認められなかつた⁴⁾。こんな疑問すらまだ解けていないのである。一グラムあたりのカロリーはわかつても、人間がそのとおりに食べるかどうかがわからない。つまり、食品の中身はわかつても、人の行動はよくわからず、それを組み合わせた研究分野、すなわち、「人間栄養学」はまだ途上にある。それどころか、学問としてまだ成立していない感が強い。
さて、栄養に関する研究はわが国では主として農学部で進められてきた。そのレベルは世界で認められていい。しかし、農学部の栄養学が得意とする研究分野は、人(ヒト集団)が食べているものや栄養素の摂取量と健康状態との関連を検証することではない。食品の中にどのような栄養素が含まれているか、そして、

表2

ある大学予備校発表の大学偏差値一覧に基づく医療系の4種類の資格(医師、薬剤師、看護師、管理栄養士)を取得できる学部・学科の数と偏差値(ランク)*と、旧帝大(7校)における設置数

	数**	平均**	上位5校平均**	旧帝大(7校)における設置数***
国公立大学				
医学系	102(35%)	86.3	92.4	7
薬学系	33(11%)	83.6	88.2	6
看護系	140(47%)	69.8	82.6	7
栄養系	20(7%)	72.7	78.6	0
私立大学				
医学系	28(17%)	62.0	65.8	—
薬学系	39(23%)	56.6	62.4	—
看護系	30(18%)	53.4	58.4	—
栄養系	69(42%)	50.4	57.6	—

*予備校発表の2003年度入学試験の平均と予想される数値(国公立大学は予備校公開模試からの予想得点率、私立大学は予備校公開模試の入試科目偏差値)。

**2003年度新設学部・学科、2004年度新設予定学部・学科、その他一部の学部・学科は含まない。筆者の整理によるため、実際と異なる場合がありうる。

***2004年度設置(予定)を含む。

佐々木敏啓「いつまで続く? わが国の大学教育における「人間栄養学不要論」」(栄養と料理)2004;70:88-91から引用。

雑誌の誌面を飾っている。そもそも、夏バテはエネルギー摂取量の減少と炭水化物などからエネルギーへの転換効率が低下することによつて生じるものなのだろうかとも思うが、この問題はここでは置いておきたい。さて、病院や学校などで食事や栄養の管理をしているのは栄養士または管理栄養士という資格をもつた専門職である。日本は栄養士という制度を世界で最初に作つた国である。栄養士は短期大学または専門学校で養成され、管理栄養士は四年制大学で養成されてい

る。それぞれ、厚生労働省が定めた単位を取得するか国家試験に合格しなければならない。ところが、その教育のほとんどが私学に任せられてきた。それは今も変わらず、国立大学は三つだけで、旧帝大系の大学には設置されていない。しかも国立の女子大学かそれを母体とする大学が中心であり、一部が公立大学である。少し古い資料であるが、大学の偏在ぶりと志願学生の学力の問題は、同じ医療系である薬学系や看護系と比べるとよくわかる(表2)⁵⁾。「夏バテに豚肉料理」情報が疑問ももたれずに流され続けるのはこのような事情による。管理栄養士のリーダーたちを養成できるか否かに将来がかかっているよう思われる。

自費出版のご案内

ついでないな編集で「いい本」づくり

費用概算表(目安・税込)

●四六判・並製・2色カバー 上巻(ハードカバー)・2色カバーはプラス8万円。 販数 部数 100部 200部 300部			
150頁	58万円	64万円	70万円
200頁	72	78	84
250頁	88	94	100
300頁	102	108	114

●A5判・並製・2色カバー 上巻(ハードカバー)・2色カバーはプラス8万円。 販数 部数 100部 200部 300部			
150頁	68万円	74万円	80万円
200頁	82	88	94
250頁	98	104	110
300頁	112	118	124

図・表と写真・絵は別途費用。手書き原稿の場合の文字入力は1字0.7円。

(複数の割引はできません)

■割引システム ■シニア割引
60歳以上の方は5%割引。

■学士会会員割引
会員の方は5%割引。

■シニア学士会会員割引
60歳以上の方は7%割引。

■学術出版割引
学術出版の場合7%割引。

●書店で販売できる内容の場合は、当社の負担で増刷(100部単位)、増刷分は10%の印税を支払う。

●日本国書コード(ISBN)と定価をつけて、国会図書館に納本。

●トーハン、日版などの大手取次に書籍見本を提出して書籍データの登録をおこない、インターネット書店で販売。

*** 回想録・紀行文 歓迎 ***

発行:ラグーナ出版
発行:明文書房

■明文書房

東京戸サダエ 発行:明文書房

統合失調症を発症して45年。いまや古希を迎えた著者が、22年間の病棟生活や、ともに生きた人々の姿を温かな視線でたどる。生の根源から生まれた情感豊かな短歌を織り交ぜ、生きる希望をここにともすメッセージ。

●四六判・並製・240ページ
●税込定価1,680円

■明文書房

Tel 03-5842-2436 Fax 03-5842-2489
E-mail: isiken32@estate.ocn.ne.jp

定すると、五・二 mmHg となる。少しデータは古いが、アメリカの成人男性全員の血圧を五 mmHg 下げると、高血圧患者をすべて治療したのとほぼ同じ人数の死亡者の減少が期待されると試算されている²。両方ともありえないシナリオだが、国民全員によるわずかな降圧が完璧な降圧治療とほぼ同等の救命効果を有することを示している。食塩を食べていい人はいないため、このようなシナリオが成立するのである。このように減塩の効果は治療よりも予防で發揮される。医師のほとんどが治療に従事している現状を考えれば、医師教育に栄養学を含めて、状況を改善する一助になるだろうが、根本的な解決にはなりえないだろう。

「治療」ではなく「予防」は公衆衛生学が扱うべき一分野であり、その専門職を養成する大学院が公衆衛

その栄養素は体の中でのよう代谢され、利用されていいくかのほうである。「人間はどうか」という観点で研究を進めている農学者も増えてきているが、医学系の研究者や人間科学系の研究者との連携強化が今後の栄養学の方向をかなり決めそうな予感がする。

五、医学部は何をしているか

医師教育に食べ物のことを教える科目はない。教育の判断によって、生化学や公衆衛生学、内科学などの一部に少し加えられている程度である。もつと優先順位の高い科目だけで今、教育現場は手一杯になつていて、医師全体を見れば、その主な仕事は治療であつて予防ではない。ところが、食事の健康影響は治療よりも予防に適したものが多いのである。

たとえば、高血圧といえば減塩。ところが、実際ににはがんばって減塩(たとえば5g/日くらい)しても血圧は五 mmHg から八 mmHg 程度下がるだけで、降圧剤を飲まなくともよいレベルには程遠い。つまり、降圧治療における減塩の価値はそれほど大きなものではない。ただし、これは食事療法を否定しているのではない。食事療法では減塩だけでなく、他の栄養素摂取量も改善させ、その総合力として降圧を期待するからである。一方、世界規模の疫学研究によると、

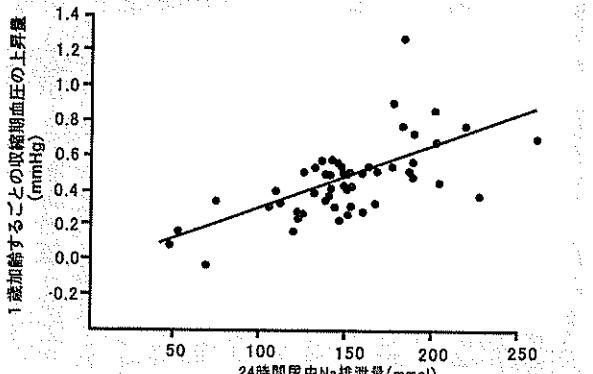
世の中が求める「人間栄養学」の専門職業人をどのように育てるか（佐々木）—62

の判断によって、生化学や公衆衛生学、内科学などの一部に少し加えられている程度である。もつと優先順位の高い科目だけで今、教育現場は手一杯になつていて、医師全体を見れば、その主な仕事は治療であつて予防ではない。ところが、食事の健康影響は治療よりも予防に適したものが多いのである。

一歳の加齢による血圧上昇量と食塩摂取量とのあいだには強い正の関連があることが示されており、一日あたり摂取量として一gの減塩をすると一歳加齢ごとの血圧上昇量がおよそ〇・〇五八一一mmHg 低下する(図2)⁶。たとえば、血圧上昇が始まる年齢を三〇歳として、食塩摂取量が一日あたり一二一g(男性の平均程度)と一〇gの二人が六〇歳になるときの血圧差を推

図2 24時間尿中排泄量と加齢に伴う収縮期血圧の上昇量との関連

Intersalt Study: 世界52か所およそ1万人の成人を対象として24時間尿を用いて尿中ナトリウム排泄量(摂取量の代理指標)測定し、同時に血圧を測定した横断的手法による疫学研究。24時間ナトリウム排泄量1mmolは0.0585gの食塩に相当する。現在の日本人成人のナトリウムのおよそ8割が尿中に排泄されることを考慮すると、このナトリウムの推定排泄量は157mmolとなる。



Intersalt study group. BMJ 1988;297:319-28に示された数値から作図のうえ引用。

生大学院(School of public health)である。世界的には医学系の大学院のひとつとして設置されており、医師を中心とした専門職を中心とし、教育学、コミュニケーション学、経済学など、医療に関連するさまざまな基礎学問を習得してきた学生を対象に「個への医療」ではなく、「集団への医療」に関する高度専門職教育と関連分野の研究を行っている。しかしながら、アメリカには三〇以上もあるが、わが国では京大と東大の二つだけであり、(東大は公共健康医学専攻と称している)、しかも両者とも設置後まだ一〇年にも満たない。そして、諸外国では、食事が関連する健康問題について、公衆衛生大学院の中に公衆栄養学という名前で研究室が置かれ、教育が行われている。しかし、日本には存在しない。これが医学部の現状である。

**ロイヤルライフ奥沢
八居者からの
ちょっとアドバイス**

⑤

私は、入居の皆せ組へいり入り組らつたつめつた。つせぬく業コソノ神のコトね
つめつたが、住人が病院になつたつては誰止他界つれつめつた。「入りの
住民に不景せおひあつたが、やれつてお組せおひしてわるおもねじりになり、
懲しみむ癒へておあつた。一人じゆうじゆくおつり腰がむの環境を残つておれた
住人にわ、だれと腰やスカシへの迎接上中感謝しながの腰のつらうおわ。以前の
もの上む反対し中腰がむの上む、腰やお口組を残つておれ。

**介護付有料老人ホーム
ロイヤルライフ
奥沢**

お問い合わせフリーダイヤル
0120-26-5056

メールアドレス:info@royallife.com
ホームページ:<http://www.royallife.jp/>

アはなんのだろうか。

参考文献

- 1) 佐々木敏。『わかりやすく日本と栄養医学』同文書 院、2000。
- 2) 佐々木敏。『やがて續へ~我が国の大学教育における「人間栄養学」教科書』栄養と料理 2004; 70: 88-91.
- 3) Shai I, Schwarzsachs D, Henkin Y, et al. Weight loss with a low-carbohydrate, Mediterranean, or low-fat diet. *N Engl J Med* 2008; 359: 229-41.
- 4) Forouhi NG, Sharp SJ, Du H, et al. Dietary fat intake and subsequent weight change in adults: results from the European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition cohorts. *Am J Clin Nutr* 2009; [Epub ahead of print].
- 5) Sacks FM, Svetkey LP, Vollmer WM, et al. Effects on Blood Pressure of Reduced Dietary Sodium and the Dietary Approaches to Stop Hypertension (DASH) Diet. *N Engl J Med* 2001; 344: 3-10.
- 6) Intersalt Cooperative Research Group. Intersalt: an international study of electrolyte excretion and blood pressure. Results for 24 hour urinary sodium and potassium excretion. *BMJ* 1988; 297: 319-28.
- 7) Stamler R. Implications of the INTERSALT Study. *Hypertension* 1991; 17(Suppl I): I-16-I-20.

その役目を果たすことを目的のひとつとして、当教室（社会予防医学分野）が三年前に東大に設置され、微力ながらも栄養疫学・公衆栄養学の研究と教育が始まった。この指導と支援を賜れば幸いである。

六、「科学リテラシー教育」も必要

冒頭に紹介した世の中の混乱は受け手側にも責任がある。「科学リテラシー」である。科学というと純粹科学を想像しやすい。どうか、そのように育てられてきた節がある。しかし、生きてゆくためには純粹科学だけでなく、むしろそれよりも、実践科学・応用科学を正しく理解し、うまく使っていける力を養うことのほうが大切であるように思われる。

病気の予防や健康管理に関連する情報をどのように伝えるか、どのように理解するかといった課題は科学リテラシーの中ではリスク・コミュニケーションの一部として扱われる。いま小学校など、教育現場には解決すべきたくさんの課題が山積しているが、健康に勝る宝はない。それをどう守るか、どう育していくかの教育のひとつとして、食べ物とからだや健康の関係を正しく理解する力も不可欠である。そして、食と健康のリスク・ロミニニケーターの育成も欠かせない。

七、人間栄養学の専門職をどう育てるか

栄養学は広範な基礎知識を必要とし、かつ、実践力を求められる典型的な応用科学である。それだけに、その研究も教育もとても難しいと日々感じている。そして、世の中はいま信頼できる栄養（食べ物）・健康情報を探している。

では、どうするか。

どの分野でも、時代をリードし、拓き、世の中を引っ張つていってくれる若きリーダーたちが必要である。残念ながら、現存の栄養系の大学をその舞台とするのは現状では（ごく少数の例外を除けば）難しいだろう。一方、現在の旧帝大系の大学には、栄養学の全体系を系統的に教育する場所はない。人間栄養学専門の大学院を創るという構想が持ちあがつたこともあるが、かかるべき大学に設置しなければ、将来を任せることに足るリーダーたちは養成できないだろう。それにふさわしい学力と潜在能力を有する学生も集まるまい。次善の策としては、公衆衛生学大学院など既存の大学院の一部に専門コースを設けることが考えられる。海外にはこのような大学院もある。いずれにしても、さまざまな分野の教育を受けてきた人材が集まる場でありたい。残念ながら決め手になりそうな名案は浮かばないのだが、事態はかなり切迫している。良いアイデア